



# NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS (NOA)

Fylkesmannen i Oslo og Akershus,  
v. Nittedal kommune, skogbrukssjefen,  
[reg.landbruk@o2i.net](mailto:reg.landbruk@o2i.net)

Vøienvolden, 7. februar 2008.

## HOGST I LILLOMARKA. TILLEGG TIL KLAGE PÅ VEDTAK

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) viser til klage datert 9. januar og til befaringsavhogstområde 24. januar. NOA kommer i dette brevet med ytterligere argumentasjon for bevaring og forslag til mulige løsninger.

NOA har fortsatt et primært ønske om at gammelskogen på eiendommen vernes som et ledd i en sammenhengende rekke av meget verdifulle natur- og friluftsområder fra Revlikollen, via Slengfehøgda, Grisputten, Grytebekkdalen, Granberget og opp til området rundt og øst for Langvann. Derfor bør hogsten avvises med henvisning til mulighetene for ”frivillig vern”, alternativt makeskiftes med kommunal skog.

### Området er regionalt verneverdig

Som NINA påpekte på befaringsavhogstområdene, utgjør det aktuelle området det nordlige leddet i den sammenhengende kjeden av områder, som til sammen har en regional verneverdi (\*\*). Skogen i området er dessuten meget gammel (135 – 155 år i bestandsalder, med betydelig eldre trær innimellom), noe som i seg selv er en sjeldenhet, ikke bare i Osloområdet.

NOA aksepterer ikke hogst i et område som er vurdert som regionalt verneverdig (\*\*), særlig ikke når erstatningen ved et evt. vern er høyere enn fortjenesten ved hogst, og attpåtil er skattefrie. Grunneieren har således mulighet til å bli holdt økonomisk skadesløs, selv om hogst nektes. I tillegg beholder han alle rettigheter til hytte, jakt og fiske. Vi mener skogoppsynet har en klar hjemmel for å nekte hogst.

Markaforskriftens formålsparagraf sier at

*”Formålet med denne forskrift er å sikre utøvelse av skogbruk i Marka bidrar til å bevare og utvikle områdets kvaliteter knyttet til friluftsliv, naturmiljø, landskap, kulturminner og vannforsyning.”*

Videre sier § i samme lov at:

*”Dersom kommunen finner at foryngelseshogsten kan medføre vesentlige ulemper for friluftsliv, naturmiljø, landskap, kulturminner eller vannforsyning kan kommunen nekte hogst eller gi nærmere pålegg om hvordan hogsten skal gjennomføres.”*

### **Området er en del av NOAs eventyrskogregistrering**

NOA har i rapporten "Skogbruk og friluftsliv i Oslomarka" dokumentert at så mye som 85 % av skogen i Marka er omformet til ensaldret bestandsskog, og at 95 % av alle nyere hogster bidrar til det samme. Det er således helt avgjørende at de siste restene av den gamle skogen og tidligere plukkhogd skog ikke omformes til slik produksjonsskog.

NOA er i ferd med å avslutte et fem-årig registreringsprosjekt der vi har registrert Markas siste "eventyrskoger", de mest opplevelsesrike skogene som er igjen i Marka. Registreringene er basert på skogens alder (eldre skog/plukkhogd skog), variasjon/mangfold, naturlighet, særpreg (fantasieggende, "trolsk"), innslag av kulturspor, variasjon i topografi; utsikt, og kanskje viktigst: variasjon i skogens romdannende egenskaper. Vi har også vært opptatt av mulighetene for å ivareta sammenhengende områder amed slik kvaliteter. Den aktuelle eiendommen har en meget stor andel gammel skog, hvorav mye har nettopp slike kvaliteter som vi leter etter i registreringarbeidet.

Også ut fra friluftslivets interesser og bevaringen av opplevelsesverdiene, er flatehogst og ensaldret ungskog uakseptabelt. Og på samme måte som for de biologiske verdiene, mener vi at Markaforskriftene hjemler en nektelse av hogsten eller sterke restriksjoner.

Det er også et poeng at flertallsregjeringen har lagt fram et forslag til Markalov med adgang til å verne områder av hensyn til friluftsliv. NOA mener at "eventyrskogene" og slike sammenhengende områder med gammel, naturlig skog vil være de mest aktuelle områdene for et slikt vern. Vi mener at det ikke må tillatelse til hogster i området som fratrar oss mulighet til å få området vurdert for vern etter en slik ny hjemmel, som etter planen skal være på plass i løpet av et år.

### **Makeskifte er et godt alternativ**

Forståelsen for biologisk mangfold er heldigvis økende, og Norge har sluttet seg til Biodiversitetskonvensjonen og også EUs direktiv om dette. Det er derfor en nasjonal målsetting om å stanse tapet av biologisk mangfold innen 2010. Nær halvparten av artene på rødlisten lever i skogen, og det er tap av levesteder og fragmentering av livsmiljøer som er hovedtrusselen. Gammel skog er den største mangelvaren i skognaturen, og vern av mer skog det aller viktigste virkemiddelet. Forskerne som har evaluert skogvernet i Norge sier at det minimum må vernes 4,6 % av den produktive skogen på kort sikt, og, 9,2 % på lang sikt. Ennå er vi ikke kommet lenger enn til 1,4 %, og utvalget av egnede verneobjekter er sterkt avtakende. Det haster derfor veldig med å få sikret verdifulle områder, og dette må være både et nasjonalt og lokalt ansvar.

I den aktuelle saken foreligger en mulighet som kan kombinere skogeierens ønske om å hugge og samfunnets ønske om å verne, nemlig mulighetene for makeskifte med kommunal skog. Så vidt vi vet har Nittedal kommune åpnet for at kommuneskogene kan benyttes til slikt makeskifte, til fordel for områder med stort biologisk mangfold. NOA anmoder derfor skogoppsynet til å fremme en sak om makeskifte for Nittedal kommune, dersom grunneieren ikke anser vern som aktuelt. Et tilsvarende makeskifte fant sted ved Grisputten lenger sør i gammelskogsstrengen for noen år tilbake, med et for alle parter godt resultat.

### **Minimumsløsning**

Vern eller makeskifte er NOAs primære krav. NOA ber derfor om at hogsttillatelsene trekkes tilobake, slik at disse løsningene kan underlegges et seriøst arbeid. Dersom slike løsninger ikke finnes, forventer vi at mangfoldverdiene og opplevelsesverdiene gis en minimumsbeskyttelse i form av en bred, sammenhengende streng av gammelskog fra eiendomsgrensen i sør og opp til nøkkelbiotopen på Lysthaugen, i praksis omfattende hogsteigene 9S, 9N, 11S, 11MV, 11NV og 11 NØ. Dersom et relativt høyt hogstuttak skal godkjennes, må dette foretas i teigene 11MØ, 5Ø og i midtpartiet av bestand 5, slik det framgår av vedlagte kart. En ytterligere økning av uttaket kan oppnås gjennom tynning av bestand 16 (hkl III). På denne måten sikres et minimum av den sammenhengende verdifulle skogen.

### **Konklusjon**

Det er etter vårt syn fullt mulig å få ivaretatt verneverdiene gjennom vern, som gir større økonomisk gevinst for grunneier enn det hogst vil kunne gi, eller gjennom makeskifte. NOA ber derfor skogoppsynet avslå hogstsøknaden, og bistå grunneier med en verneprosess eller en makeskifteprosess.

Med vennlig hilsen  
**NATURVERNFORBUNDET I OSLO OG AKERSHUS**

Gjermund Andersen  
daglig leder

Kopi: Morten Lysø, OOF, Lillomarkas Venner, NINA, Nordre Langvann Vel.