

Oslo, 11.12.2006

Oslo kommune
Kultur- og idrettsetaten
Pb 1453, Vika
0116 Oslo

kopi til: Oslo kommune, Friluftsetaten
Akershus fylkeskommune
Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Skiforeningen
DNT Oslo og Omegn
Oslopeiderne

UTTALELSE TIL LILLOMARKA IDRETTSPARK

Denne uttalelsen er utarbeidet i samarbeid med Lillomarkas venner, Kontaktutvalget for velforeninger, DNT Oslo og Omegn og Naturvernforbundet i Oslo og Akershus og støttes av disse. Oslo og Omland Friluftsråd (OOF) og de andre organisasjonene takker for utsatt frist for innlevering av uttalelsen.

Forslag til Lillomarka Idrettsanlegg i området etter Oslo og Grorud pukkverk (heretter kalt Oslo Pukkverk) er ute på høring. Det er svært positivt at det er tatt initiativ til å få tilbakestillt dette området fra et krater. Siden 1970-tallet er det forsøkt laget samlede planer for tilbakestilling av ovenfor nevnte område inkludert Huken pukk- og asfaltverk. Opp gjennom tidene har prosessen med en samlet plan for tilbakestilling blitt hindret av blant annet usikker fremtid for pukkverksdriftene. I dag er det nødvendigvis ikke enklere da driften i Huken pukk- og asfaltverk fortsatt er usikker og vi nå har et forslag om OL 2018 og skiskytterarena i nedlagte Oslo pukkverk.

Forslaget burde vært innarbeidet i flerbruksplanen for Oslo kommuneskoger

Det er forøvrig svært uheldig at tilbakeføringen av området og forslaget til idrettspark ikke er vurdert i flerbruksplanen for Oslo kommuneskoger. Under den nylig avsluttede høringen av idrettsområder i flerbruksplanen er ikke dette området vurdert/omtalt som forslag til idrettsområde. Formålet med flerbruksplanen er samkjøring av innspill. Det må likevel søkes å finne ut hvordan man kan sikre "den beste" bruk i dette området med tanke på alle de løse trådene som eksisterer samt at planen nå faktisk går parallelt med flerbruksplanen.

En idrettspark støttes ikke i dette området

Organisasjonene ønsker ikke et nytt idrettsområde ved Badedammen. Flere av forslagene bærer preg av større anlegg og aktiviteter som ikke er markabaserte og heller ikke i tråd med flerbruksplanen. Det støttes at idrettsanlegg kan etableres nær allerede etablerte anlegg for å konsentrere disse, slik at et idrettsområde ved Badedammen støttes ikke. Det er viktig å bevare arealer ved viktige utfartsområder til friluftsliv og uorganisert idrett med liten/ingen tilrettelegging. Området ved Badedammen er et av de viktigste utgangspunktene for turer i Lillomarka, og anleggsbaserte tilbud er derfor ikke ønskelig. Navnet Lillomarka Idrettspark er derfor uheldig. Friluftspark evt idretts- og friluftslivsområde kan være mer dekkende. Lysløyper, golf, cricket, skitrekk, hoppbakker, skiskytterarena støttes ikke av organisasjonene i dette området og er i

samsvar med uttalelsen fra Friluftsetaten. Etter gjennomgang av historiske dokumenter synes det at det siden 70-tallet har vært enighet om å anlegge en utfartsparkering. Utfartsparkering støttes fortsatt. Parkeringsplassen bør være kommunal for å unngå parkeringsgebyrer.

Annet innhold i området som kan vurderes er friareal/løkker, rasteplasser, teltplasser, permanente ildsteder, toaletter, undervisningsbase for skoler/barnehager (lavo/gapahuk mm) enkel skileikeplass/akebakke, idrettslekeplass med hinderløyper av naturmaterialer, klatretårn osv. Turvei D9 langs Alna via Lillomarka Barnehage forlenges til planområdet som planen viser og bør videreføres som sti til det etablerte sti nettverket i Marka.

Området i pukkverket bør i sin helhet kunne brukes både sommer og vinter. Det er derfor svært viktig at områder som tilrettelegges for vinteraktiviteter blir opparbeidet på en slik måte at området gir mulighet for flerbruksbruksvennlige og kvalitets rike friluftsopplevelser også om sommeren.

Området grenser inntil bevaringsskog som er viktig for friluftslivet. Det er viktig å ikke forringe kvaliteten på denne, men heller øke verdien. Området i Oslo pukkverk bør derfor i stor grad være preget av naturlig vegetasjon med lav grad av synlige inngrep/installasjoner. Vegetasjon/beplantning og den landskapmessige arkitekturen bør ikke kreve høy grad av vedlikehold/skjøtsel.

OOF og de andre organisasjonene vil motsette seg etablering av skiløyper nord for pukkverket som krever høy opparbeidelse av grunnen. Med stadig lengre barmarkssesonger er det ikke akseptabelt at et veletablert og godt tilbud om friluftsliv i et dette mye brukte nærområde blir skadelidende for aktiviteter som krever kunstig klimaregulering. Området skiløypene er foreslått berører en viktig blåmerket sti og mange umerkede stier. Dette smale skogsområdet mellom Oslo pukkverk, Huken pukk- og asfaltverk og Badedammen/Steinbruvannet er det eneste tilbudet til å gå i skogen fra Badedammen til Breisjøen uten å på vei. Planerte strekninger vil ødelegge for denne naturopplevelsen, og man må stadig bevege seg lenger vekk fra bebyggelsen for å oppleve natur uten inngrep. Et slikt tilbud bør søkes ivaretatt ved dette viktige utfartsområde. Lysløype tilbudet i Lillomarka er vurdert som tilfredsstillende i flerbruksplanen. Det støttes ikke lysløype anlegg i dette området. Eksisterende anlegg for skiskyting og langrennskonkurranser bør vurderes brukt i stedet for å etablere nye.

Det støttes ikke en handikap løype i det angitte området da denne vi kreve større inngrep i samme område. Alternativer kan være Vesletjern via Apalløkka skole, Trollvann og sørenden av Badedammen.

Flerbrukplanen godtar ikke nyanlegg som oppleves støyforurensende. OOF støtter ikke anlegg som bidrar til støy for Markabrukere eller omkringliggende boligområder. Snøkanoner kan medføre økt støy. Vannuttak som reduserer vannstand i Badedammen og vannføringen i bekken aksepteres ikke. Uttak krever vanligvis konsesjon.

Dersom det åpnes for idrettsaktiviteter hvor det ønskes bruk av høytalere støttes ikke permanente anlegg. OOF og organisasjonene har inntrykk av at det heller ikke sees på som aktuelt for flere av idrettsklubbene i området. OOF har etter et nylig møte med velforeninger og friluftsansjoner inkludert Arena Lillomarkagruppen brakt i erfaring at slike aktiviteter begrenser seg til 1-2 ganger per år med behov for håndholdte speakere. OOF mener en slik bruk kan støttes.

Det bør nedfelles reglementer/forskrifter i den kommende reguleringsplan som regulerer eventuelle aktiviteter som medfører uønsket støy. Markagrensen må ikke flyttes.

Forholdet til Huken pukk- og asfaltverk bør avklares parallelt

Ideelt sett bør tilbakeføring av dette området sees i sammenheng med tilbakeføring av kraterne etter Huken pukk- og asfaltverk. OOF har bedt om en avklaring hvorvidt pukkverket drives ulovelig da gjeldende reguleringsplan krever at tilbakeføring av masser skal gjøres parallelt med utvinning. Tilbakeføring er ikke blitt gjennomført, slik at området bærer preg av et krater. Det er ønskelig med en helhetsplan for tilbakestilling av alle pukkverkene. Skiløyper vil kunne vurderes til Huken-området for å legge tilrette for en god såle og samtidig unngå ytterligere inngrep. I det videre arbeidet må en forholde seg til planene om OL 2018 i Oslo med skiskytteranlegg i nedlagte Oslo pukkverk. Dersom dette blir en realitet er det svært uheldig å investere store summer i et anlegg som skal rives etter 5-10 år. Dette heller mot et forslag om en enkel og relativt sett rimelig tilbakeføring.

Dersom planen videreføres i nåværende stand

Dersom planene med en anleggsbasert idrettspark føres videre, anmodes det om en sekundær runde der forholdene til Huken pukk- og asfaltverk, kommunedelplanen for anlegg og områder for friluftsliv, kommende lovforslag om Lov om Oslomarka, flerbruksplanen for Oslo kommuneskoger og OL 2018 redegjøres for. Konsekvensanalyser av støy og totale inngrep for området bes utarbeidet samtidig.

Konklusjon

Organisasjonene går i mot en idrettspark med anleggsbaserte tilbud i området da det anses som svært viktig å bevare de gjenværende friluftslivskvalitetene i dette utfartsområdet til Lillomarka. Nåværende forslag er i strid med flerbruksplanen for Oslo kommuneskoger. Det aksepteres enkle tilrettelegginger til idretts- og friluftslivsaktiviteter som verken bærer preg av anleggsbasert organisert idrett eller medfører risiko for økt støy og skjjemmende inngrep i omkringliggende friluftslivsområder.

En felles befaringsundersøkelse

Med vennlig hilsen

Asbjørn Olsen
Generalsekretær

Live S. Danielsen
Førstekonsulent