

Lillomarkas Venner



Oslo, dato 09.06.2008

Til
Oslo kommune, Friluftsetaten
Pb. 1443 Vika
0115 Oslo

Høringsuttalelse til høringssaken Linderudkollen kunstsnelangrennsanlegg i Lillomarka

Vi takker for tilsendte høringspapirer om Linderudkollen kunstsnelangrennsanlegg, og for invitasjon til interessant befaring 19. mai. Lillomarkas Venner (LV) har forståelse for behovet for et tidsmessig kunstsnelangrennsanlegg, og setter pris på at innsatsen konsentreres om ett idrettsområde og langs allerede opparbeidede traseer. Vi har imidlertid noen bemerkninger, som dels er av prinsipiell karakter:

- Det hevdes at siden tiltaket planlegges innenfor et område som er avsatt som idrettsområde i Flerbruksplanen for kommuneskogene, og siden tiltaket etter tiltakshavers mening har små konsekvenser for friluftslivet, så rammes det ikke av de gjeldende Rikspolitiske bestemmelsene (RPB), som er kommet i forkant av den nye Markaloven. Hensikten med RPB er å beskytte arealene innenfor bestemmelsens virkeområde mot tiltak som bl.a. kan redusere opplevelseskvaliteter. Virkeområdet er marka, og idrettsområdene som er avsatt i kommuneskogene ligger godt innenfor markagrensa. Vi frykter en praksis der betydelige områder unntas fra de generelle regler som gjelder for forvaltningen av marka. Hvorvidt et tiltak har store konsekvenser for friluftslivet må vurderes av en uavhengig instans og ikke av tiltakshaver. Vi krever at Fylkesmannen vurderer tiltaket opp mot RPB, og i tillegg gir en generell uttalelse om hvorvidt ulike tiltak i idrettsområdene rammes av RPB og den kommende markaloven.
- Vannforsyningen til snøproduksjonsanlegget planlegges dekket av vann fra Kapteinsputten. Dette lille tjernet skal ha dekket vannforsyningsbehovet for nåværende snøproduksjon uten vesentlig vannstandreduksjon når våren kommer. Snøproduksjonen hittil har imidlertid hatt et langt mindre omfang enn det legges opp til i foreliggende plan, og snøen har blitt fordelt innenfor tjernets nedbørfelt. I tillegg til at snøproduksjonen nå skal økes kraftig, vil deler av snøen nå transporteres ut av nedbørfeltet (fra Hovinbakkens til

Maridalsvannets nedbørfelt) og dels legges nedstrøms Kapteinsputten, og dermed ikke gi et tilsig tilbake til Kapteinsputten ved smelting. Førre-var-prinsippet tilsier at det er et åpenbart behov for å vurdere tiltakets konsekvenser for tilsiget til dette populære badevannet og for økosystemet i tjernet og omkringliggende myrområder. Det må utføres beregninger for hvor store vannvolumer man har behov for, og vassdragsmyndighetene (NVE) må vurdere konsekvenser og behovet for konsesjonsplikt. NVE har tidligere uttalt at "Vannuttak til snøproduksjon vil normalt være konsesjonspliktig fordi det kan berøre friluftsliv- og miljøverninteresser og fordi det som oftest vil påvirke den alminnelige lavvannføringen i det berørte vassdraget. I vernede vassdrag, slik som vassdragene i Oslomarka, skal det legges særlig vekt på friluftsliv- og miljøverninteressene" (brev av 22. februar 2007). Ansvarlig forvaltning tilsier at uavhengig ekspertise må vurdere tiltakets konsekvenser for natur og friluftsliv.

- LV er også opptatt av støynivået i dette anlegget. Vi ønsker at prosjektplanen skal inneholde en plan for støydempende tiltak. Et alternativ til de planlagte mobile snøkanonene er et stasjonært anlegg langs løypa, som skal være langt mer støyvennlig, både fordi selve snøproduksjonen bråker mindre, og fordi vi da slipper transporten av snø rundt i løypa. Prosjektet bør gjøre en vurdering av hvorvidt et slikt anlegg kan være egnet på Linderudkollen.
- Generelt vil vi bemerke at det må tas maksimalt hensyn til natur og friluftsliv i dette svært populære utfartsområde, med innfallsporter fra flere kanter av byen. Spesielt ber vi om at dekket i de delene av løypetraseen som det planlegges de største inngrepene i velges med omhu og slik at løypene egner seg best mulig, estetisk og bruksmessig, også til sommerbruk. Ved konkurranser må ikke framkommeligheten for vanlige turgåere begrenses.

For styret i Lillomarkas Venner
hilsen

Elin Langsholt