

ADVOKATFIRMAET  
**NORMAN & CO. ANS**  
ETABLERT 1878

Fylkesmannen i Oslo og Akershus  
Juridisk avdeling  
Boks 8111 Dep.

0032 OSLO

Nikolai Norman      Advokat  
Vidar Lindbekk      Advokat  
Helge Husebye Haug      Advokat  
Kjell Inge Ambjørndalen      Advokat  
Julie Høydal Davik      Advokat

Oddvar Lindbekk      Advokat

M.N.A.

Oslo, 5. april 2013  
Vår ref: 11-316

**KLAGE OVER OSLO KOMMUNE, PLAN- OG BYGNINGSETATENS VEDTAK I  
HUKEN-SAKEN, DATERT 19.02.2013 – BEMERKNINGER TIL KLAGE FRA  
KVALE ADVOKATFIRMA DA PÅ VEGNE AV OSLO VEI AS, DETS  
KONKURSBO**

Vi representerer Lillomarkas Venner i denne sak.

Lillomarkas Venner slutter seg til den forståelse av rammene for reguleringsplan S-1014 som kommer til uttrykk i Plan- og bygningsetatens brev av 18.01.2011.

Den virksomhet som har vært utøvet i Huken Pukkverk har i et lengre tidsrom vært drevet ulovlig. Virksomheten har gjennom de siste 40 år vært konsentrert innenfor området regulert av reguleringsplan S-1859 fra 1973.

Det er påvist at den virksomhet som senere ble overdratt til Oslo Vei AS har omfattet ulovlig uttak i størrelsesorden 683.000m<sup>3</sup> utover det som er hjemlet i planen. Dette er dokumentert gjennom rapport av 22.09.2010, gjennomført av Oslo Oppmåling AS. Det foreligger ingen dokumentasjon som gir grunnlag for påvisning av aktiv drift i området Huken syd, reguleringsplan S-1014 pr. september 2009.

Det har i ettertid vist seg umulig å påvise hvorvidt ulovlig uttak i sin helhet er forestått av Oslo Vei AS eller om dette delvis må henføres til Oslo Vegvesen før virksomheten ble utskilt som heleid kommunalt foretak. De krenkelser som er begått omfatter så vel reguleringsområdets utstrekning som ignorering av de krav til helningsvinkler for bruddets kanter som er fastsatt i reguleringsplanen.

\*\*\*\*\*

Under henvisning til Oslo kommune, Kommuneadvokatens skriv av 24.02.2011 finner vi grunn til å påpeke at denne utredning i sin helhet knytter seg til plan- og bygningslovens bestemmelser. For så

vidt gjelder søknadspliktspørsmålet og forholdet til plan- og bygningsloven, konstaterer vi at Kommuneadvokatens vurdering i punkt 3.3 i ovennevnte skriv bekrefter at det også etter plan- og bygningsloven er nødvendig med søknad for iverksetting av ytterligere masseuttak.

Hverken Kommuneadvokatens utredning fra februar 2011 eller Kvale Advokatfirma DAs klage til Fylkesmannen i Oslo og Akershus vedrørende vedtak av 19.02.2013 behandler den sentrale betydning Markaloven må tillegges i denne sak. Markaloven trådte som kjent i kraft i september 2009. Ved lovens vedtakelse ble så vel det areal som omfattes av reguleringsplan S-1014 fra 1962 som det reguleringsområde som inngår i reguleringsplan S-1859 fra 1973 lagt innenfor lovens grenser. Lovgiver har således gjennom vedtakelse av denne lov eksplisitt gitt uttrykk for at området skal undergis Markalovens formål og forvaltningsbestemmelser. Dersom lovgiver hadde til hensikt å tilrettelegge for videreføring av virksomheten i Huken, ville Markagrensen åpenbart blitt lagt utenfor pukkverkets område.

I henhold til Markalovens § 8 skal Oslo kommune nå sørge for at kommunens planer tilpasses lovens formål senest innen 4 år etter lovens ikrafttredelse. Dette medfører at kommunen gjennom planarbeidet er forpliktet til å revidere eksisterende reguleringsplaner i Huken-området slik at disse tilpasses tilrettelegging for friluftsliv, naturopplevelse og idrett. Denne særlov for Osломarka får således full effekt for Huken-området fra september d.å. Konkursboets argumentasjon etter plan- og bygningsloven for videre virksomhet fremstår på dette grunnlag som forfeilet og med svært begrenset rettslig relevans.

Oslo kommune må nå snarest gjennomføre nødvendig planrevisjon. For å unngå ytterligere ødeleggelser av det lovbestemte natur- og rekreasjonsområdet har vi i dag rettet henvendelse til Oslo kommune, Plan og bygningsetaten med anmodning om umiddelbart vedtak om midlertidig forbud mot tiltak i henhold til plan- og bygningslovens § 13-1.

Kommunen er forpliktet til å gjennomføre slik endring av aktuelle reguleringsplaner i Huken-området.

Med vennlig hilsen  
**NORMAN & CO. ANS**



Nikolai Norman  
Direkte innvalg: 22 12 11 87  
E-post: [nikolai@norman-co.no](mailto:nikolai@norman-co.no)

Vedlegg: Vårt brev til Oslo kommune, Plan- og bygningsetaten av 05.04.2013.

Kopi: Lillomarkas Venner v/ Frode O. Hansen, Hagaløkka 26, 0963 Oslo

Oslo kommune, Plan- og bygningsetaten, Postboks 364 Sentrum, 0102 Oslo

ADVOKATFIRMAET  
**NORMAN & CO. ANS**

ETABLERT 1878

Oslo kommune  
Plan- og bygningsetaten  
Postboks 364 Sentrum

0102 OSLO

Nikolai Norman      Advokat  
Vidar Lindbekk      Advokat  
Helge Husebye Haug      Advokat  
Kjell Inge Ambjørndalen      Advokat  
Julie Høydal Davik      Advokat

Oddvar Lindbekk      Advokat

M.N.A.

Oslo, 5. april 2013

Vår ref: 11-316

**HUKEN PUKK- OG ASFALTVERK – KRAV OM MIDLERTIDIG FORBUD  
MOT TILTAK I HENHOLD TIL PLAN- OG BYGNINGSLOVENS § 13-1**

Oslo Vei AS, dets konkursbo v/ bostyret har inngått avtale om fortsatt masseuttak fra Huken Pukkverk.

På vegne av Lillomarkas Venner vil vi med dette kreve at Oslo kommune fatter vedtak om midlertidig forbud mot tiltak etter plan- og bygningslovens § 13-1. Vi viser til kommunens forpliktelser i henhold til Markalovens § 8, hvor frist for tilpasning av kommunale planer utløper i september d.å.

For så vidt gjelder den nærmere begrunnelse for dette krav fra Lillomarkas Venner viser vi til vedlagte brev til Fylkesmannen i Oslo og Akershus av i dag.

Vi imøteser kommunens umiddelbare oppfølging av denne sak.

Med vennlig hilsen  
**NORMAN & CO. ANS**

Nikolai Norman  
Direkte innvalg: 22 12 11 87  
E-post: [nikolai@norman-co.no](mailto:nikolai@norman-co.no)

Vedlegg: Vårt brev til Fylkesmannen i Oslo og Akershus av 05.04.2013.

Kopi: Lillomarkas Venner v/ Frode O. Hansen, Hagaløkka 26, 0963 Oslo

Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Juridisk avdeling, Postboks 8111 Dep., 0032 Oslo

ADVOKATFIRMAET  
**NORMAN & CO. ANS**

ETABLERT 1878

Oslo kommune  
Plan- og bygningsetaten  
Postboks 364 Sentrum

0102 OSLO

Nikolai Norman      Advokat  
Vidar Lindbekk      Advokat  
Helge Husebye Haug      Advokat  
Kjell Inge Ambjørndalen      Advokat  
Julie Høydal Davik      Advokat

Oddvar Lindbekk      Advokat

M.N.A.

Oslo, 5. april 2013  
Vår ref: 11-316


**HUKEN PUKK- OG ASFALTVERK – KRAV OM MIDLERTIDIG FORBUD  
MOT TILTAK I HENHOLD TIL PLAN- OG BYGNINGSLOVENS § 13-1**

Oslo Vei AS, dets konkursbo v/ bostyret har inngått avtale om fortsatt masseuttak fra Huken Pukkverk.

På vegne av Lillomarkas Venner vil vi med dette kreve at Oslo kommune fatter vedtak om midlertidig forbud mot tiltak etter plan- og bygningslovens § 13-1. Vi viser til kommunens forpliktelser i henhold til Markalovens § 8, hvor frist for tilpasning av kommunale planer utløper i september d.å.

For så vidt gjelder den nærmere begrunnelse for dette krav fra Lillomarkas Venner viser vi til vedlagte brev til Fylkesmannen i Oslo og Akershus av i dag.

Vi imøteser kommunens umiddelbare oppfølging av denne sak.

Med vennlig hilsen  
**NORMAN & CO. ANS**  
  
Nikolai Norman  
Direkte innvalg: 22 12 11 87  
E-post: [nikolai@norman-co.no](mailto:nikolai@norman-co.no)

Vedlegg: Vårt brev til Fylkesmannen i Oslo og Akershus av 05.04.2013.

Kopi: Lillomarkas Venner v/ Frode O. Hansen, Hagaløkka 26, 0963 Oslo

Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Juridisk avdeling, Postboks 8111 Dep., 0032 Oslo