

Lillomarkas Venner

Plan- og bygningsetaten
Postboks 364 Sentrum,
0102 Oslo
postmottak@pbe.oslo.kommune.no



Saksnr. 200912287

Oslo 19.5.2014

Høringsuttalelse - Planforslag Lillomarka arena, detaljregulering med konsekvensutredning

Lillomarkas Venner takker for tilsendt planforslaget for Lillomarka arena, detaljregulering med konsekvensutredning, med svarfrist 19.5.2014. For å vise vår grunnleggende holdning viser vi til våre to tidligere uttalelser i denne planprosessen, datert hhv. 20.9.2010 og 18.6.2012. Vi anmoder om at nedenstående merknader til planforslaget blir tatt hensyn til.

Breddeidrett vs. skikonkurranser på høyere nivå enn lokal- og krets nivå

I planforslaget står det at bydel Grorud "ønsker å legge til rette for utvikling av planområdet til helårs flerbruksarena, **hovedsakelig beregnet på breddeidrett**" (vår uthevning). Senere står det at "Langrennsanlegget er primært tiltenkt aktiviteter på klubb- og krets nivå, **men er dimensjonert robust nok til å kunne egne seg for aktiviteter på høyere nivå**" (vår uthevning).

Da Lillomarkas Venner deltok i prosessen med å finne og bli enige om planområdet for skitraseene, i samarbeid med bydelen, Bymiljøetaten og skiklubben var det hovedsakelig med tanke på å beskytte skogen i størst mulig grad mot inngrep. Fra alle parter har vi fått en klar forståelse av at anlegget skal brukes til breddeidrett, og langrennskonkurranser på et nivå som ikke er høyere enn lokal- og krets nivå. Når man nå bruker ord som "hovedsakelig" og "robust nok" til "aktiviteter på høyere nivå", kan det se ut til at det legges opp til langrennskonkurranser på nasjonalt nivå, i verste fall internasjonalt nivå. Dette har vi tidligere uttalt oss som motstandere av. Det er flere grunner til det, som for eksempel mer intens bruk av terrenget, mer biltrafikk, støy fra høytaleranlegg og støy og forurensning fra biler. Vi vil også påpeke at området neppe egner seg til store konkurranser med mange tilskuere, bl.a. fordi det er dårlig kapasitet for biltrafikk og parkering

"Aktivitetssone":

På side 15 i planforslaget er "Forslag til kommuneplan for Oslo – Oslo mot 2030" nevnt. Her kommer det fram at et stort skogsområde vest for Steinbruvann er foreslått som del av en "aktivitetssone" sammen med Lillomarka Arena og Huken.

Kommuneplanen legger opp til at "aktivitetssonen" skal fylles bl.a. av såkalte "urbane aktiviteter". Det er nevnt flere typer aktiviteter som ikke faller inn under markalovens formål, og som overhodet ikke passer inn i Marka. Noen eksempler på nevnte aktiviteter er: Strandvolleyball, skateboardanlegg, golfbane og klatreanlegg. Slike aktiviteter hører hjemme i byggesonen der folk bor, ikke i Marka.

Lillomarkas Venner vil selvsagt sende inn høringsuttalelse til kommuneplanen, men vi ønsker allerede i denne sammenhengen å si at vi er prinsipielle motstandere av forslaget om å innføre begrepet

”aktivitetssone”. En slik innføring vil gå på tvers av, og vil uthule, markaloven. Hvis Oslo får anledning til å uthule markaloven, står kanskje 18 andre kommuner klare til å følge etter. Da vil Marka bli spist opp, bit for bit, markaloven til tross. Markaloven krever i dag at det må søkes for i det hele tatt å få starte planlegging av anlegg i Marka, og slik bør det fortsatt være.

Når det gjelder det aktuelle området, er det helt naturlig at Lillomarka arena og Huken inngår i et felles aktivitetsområde. I Huken vil det være naturlig at en av aktivitetene kan være fjellklatring i en av fjellveggene som allerede står der. Vi går imidlertid sterkt imot at skogområdet vest for Steinbruvann og nord for Huken skal innlemmes i en slik ”aktivitetssone”. Da vil vi risikere at dette flotte skogområdet blir redusert til et område der urbane aktiviteter dominerer.

I 2010 forelå det første forslaget til planprogram for Lillomarka arena. Den gangens alternativ 1 foreslo å benytte skogområdet vest for Steinbruvann til skitraseer. Den gang, som nå, gikk vi imot dette forslaget, med bl.a. følgende begrunnelse:

Lillomarkas Venner ber om at dette alternativet, slik det foreligger, med regulering av skogsområdet vest for Badedammen og Steinbruvannet til idrettsformål, skrinlegges. Dette er et lett tilgjengelig nærområde for friluftsliv, naturopplevelser og mosjonsidrett, og er svært mye brukt av lokalbefolkningen. Dette gjelder ikke minst skoleklasser, barnehager og barnefamilier som ofte tar med seg smårollingene sine på deres første skogsturer. Området har et nettverk av stier, flere av dem går videre inn i det fine friluftsområdet som ligger nord for Huken pukkverk. En stor del av området nord for Huken ble i juli 2007 vedtatt som verneområde for friluftsliv i Oslo bystyre.

Skogsområdet i alternativ 1 fungerer m.a.o. som et område som skaper glede og entusiasme for skog og natur for stadig nye generasjoner. Området må for all del ikke splittes opp og ødelegges av brede løypetraseer.

Denne begrunnelsen gjelder i like stor grad i dag.

Andre bemerkninger:

Hopptårnet

Figur 14 på side 38, figur 17 på side 39 og figur 18 på side 40 viser et hopptårn som for oss ser ut til å rage uforholdsmessig høyt. Under § 4, pkt. 4.1 nevnes at ”Tillatt maksimal høyde for hoppbakker er kote 268,0”. En slik høyde vil innebære at hopptårnet sannsynligvis vil synes og være til sjenanse for omgivelsene og turgåere innover i Marka. Dette vil særlig være tilfellet på kveldstid dersom hopptårnet i tillegg har belysning utover kvelden. Vi ber om at høyden på hopptårnet gjøres så lav som mulig, og at eventuell belysning på kveldstid gjøres mest mulig skånsom for omgivelsene.

Avtaler inngått med de andre partene (Bymiljøetaten, bydel Grorud og skiklubben) under befaringer og diskusjoner:

I løpet av den tidligere prosessen, der Lillomarkas Venner har deltatt og bidratt i diskusjonene, er det blitt gjort avtaler som vi oppfatter som bindende. Vi vil i denne sammenhengen vise til videoen som Hjeltnes Consult AS har laget og lagt ut på Youtube og enkelte figurer i planforslaget.

Slik vi ser videoen viser den forhold som vi ikke har akseptert. Det gjelder spesielt punkt 1 og 2 nedenfor, hhv. utforming og legging av skitraséene i naturområdene nord for Huken og belysningen langs traséene. Hva som har forårsaket at videoen avviker fra det man har blitt enige om ønsker vi ikke å spekulere i. Lillomarkas Venner synes uansett ikke noe om at vi først blir tatt med på

konsultasjon som en naturvernforening, deretter gir vår aksept på visse betingelser, for til slutt å oppleve at enkelte av betingelsene for enighet ser ut til å være brutt.

Vi ønsker å understreke følgende:

1) Utforming og legging av skitraséene i naturområdene nord for Huken

Under befaringer og diskusjoner var det enighet om at utformingen av og metoder for legging av traséene i naturområdene nord for Huken skal gjøres på en slik måte at inngrepene er reversible. Dessuten skulle fundamentet ("løypelegemet") bestå av bark eller flis, som legges oppå eksisterende terreng.

Under § 4 pkt. 4.2 på side 48 står det: "... terrenginngrep utformes mest mulig reversible. Fyllinger og skjæringer skal plasseres innenfor feltgrensene. Løypelegemet skal som hovedprinsipp legges oppå eksisterende terreng". Disse formuleringene kan tolkes i retning av større terrenginngrep enn det vår forståelse av avtalene tilsier. Materialer til løypelegemet ble helt konkret diskutert, og vi oppfattet det slik at det var enighet om at det var flis eller bark som ville egne seg best for å oppnå reversibilitet, og at fyllmasser i form av stein, pukk, grus eller jord ville gjøre det umulig å oppfylle kravet om reversibilitet. Flis eller bark er ikke nevnt eksplisitt som det materialet løypelegemet skal bestå av, og vi ber om planen endres slik at dette eksplisitt tas med som et krav. Det var også enighet om at det ikke skulle foretas store inngrep i form av sprengning, og ber om at dette tas med i planen.

Videoen fra Hjeltnes Consult viser dessuten traseene som en kraftig forhøyning i forhold til terrenget rundt. Hvis dette er et korrekt bilde av hvordan det til slutt blir, kan vi ikke se for oss at de områdene som er markert som "Frilutsformål" i figur 5 på side 23 blir særlig attraktive til nettopp frilutsformål.

Vi er tilfreds med at den blåmerkede stien ikke ser ut til å bli direkte berørt, men "Turdraget" som vises helt i nord på figur 5 vil bli forringet som turområde dersom traseene blir lagt høyt over terrenget slik videoen kan tyde på.

Dersom det gjøres store inngrep i form av sprengning og/eller utfylling av annet materiale enn flis/bark, kan vi ikke anse terrenginngrepene som reversible, og kan dermed ikke akseptere dette.

2) Belysning langs skitraseene

Videoen og figurene 15 og 19 på hhv. side 38 og side 40 viser at skitraseene innover i skogen nord for Huken-bruddet vil få belysning. **Dette stemmer overhodet ikke med avtalen som er inngått med bl.a. Bymiljøetaten. Avtalen går ut på at det kun skal være belysning langs traséene i selve arenaområdet og langs bruddkanten på østsiden av Huken.** Helt i nord ved bruddkanten skal det være en snuplass som gjør det mulig å ha trening og konkurranser på kveldstid uten å benytte traséene i naturområdene. I telefonsamtale med Kristian Vahl Østbye ble vår oppfatning bekreftet.

Belysningen skal være lavtstående lyskilder som kun skal peke mot terreng for å lyse opp løypa. Dette bekreftes under § 3, pkt. 3.3 på side 47. Lillomarkas Venner aksepterer ikke belysning inne i naturområdet nord for Huken.

3) Parkering

Eksisterende parkeringsplass er innenfor planområdet. Under befaringene var det enighet om at svabergene øst for Bergensveien er en flott del av områdets naturlige kvalitet og må ikke asfalteres. Vi vil understreke at denne avtalen må opprettholdes.

4) Snøproduksjon og vannstanden i Badedammen

Når isen har lagt seg på Badedammen, blir isen svært mye brukt av skigåere i alle aldre. Under flere befaringer og diskusjoner fikk vi garantier om at snøproduksjonen ikke vil føre til noen form for fare for skigåerne som går over isen på Badedammen. Da er det desto mer skuffende å lese under § 8, pkt. 8.1 på side 51 følgende: "Det bør etableres rutiner for tilførsel av vann fra Steinbruvannet i tilfeller der vannstanden i Badedammen tappes betydelig ned. Det bør etableres rutiner for skilting i de tilfellene vannuttaket øker sjansene for utrygg is. Dammen skal ikke tappes lavere enn 2,0 meter under normal vandstandskote."

Dette virker nesten skjødesløst i forhold til det vi ble gitt inntrykk av under diskusjonene rundt dette temaet. Her fikk vi som nevnt inntrykk av at snøproduksjonen ikke ville føre til fare for utrygg is. Vi har ingen tro på at menneskelige rutiner vil kunne bøte på denne usikkerheten. Når det skjer ulykker, skyldes det som oftest rutinesvikt på bakgrunn av menneskelige feil eller uklare ansvarsforhold.

En vannstand "lavere ned enn 2,0 meter under normal vannstandskote" virker dessuten direkte uansvarlig. Hvis vi forstår det rett, vil det kunne bety et luftrom opp mot 2 meter mellom vann og is, noe som for oss virker direkte farlig. Et vannuttak på opp til 120 m³ per time virker for oss svært mye. Uttak av slike vannmengder MÅ planlegges, slik at det på forhånd avtales at det kommer tilstrekkelig vann ned i Badedammen fra Steinbruvann.

Det er grunn til å stille flere spørsmål i denne sammenhengen, for eksempel: Hvem har ansvaret for å sjekke vannstand, gi beskjed til Vann og avløpsetaten om å tappe mer ut fra Steinbruvannet og ned i Badedammen? Vi regner ikke med at skiklubben har tilstrekkelig kompetanse rundt disse forholdene. Dessuten vil det kunne oppstå uklare ansvarsforhold mellom skiklubben og kommunen.

Fra vårt lekmannsståsted virker reguleringsbestemmelsene rundt dette temaet ikke å oppfylle en forsvarlig sikkerhet for skigåerne. Vi ber derfor om at det blir sørget for en tilfredsstillende sikkerhet rundt disse forholdene.

Når det gjelder snøproduksjonen, går vi ut fra at denne vil bli drevet av elektrisitet, ikke av dieselkraft. Dette for å oppnå minst mulig støy og forurensning i naturområdene i Marka.

Avslutningsvis ønsker vi å uttrykke et ønske om at det i planene inngår beplantning av busker og trær slik at arenaen vil framstå som et attraktivt område om sommereen.

For Lillomarkas Venner
Vennlig hilsen

Frode O. Hansen (sign.)
Leder

Rolv Norum (sign.)
Vara styremedlem