



Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Miljøavdelingen
fmoapostmottak@fylkesmannen.no

20.august 2014

sendes kun elektronisk

Avrenninga til Alna fra Huken fortsetter. Hva gjør Fylkesmannen?

Alnaelvas Venner og Lillomarkas Venner viser til Alnaelvas Venners brev til Fylkesmannen datert 18. juni. I dette brevet ber Alnaelvas Venner at Fylkesmannen sørger for at forurensinga opphører. Vi mener at dette vil kunne skje ved at Fylkesmannen trekker tidligere tillatelser tilbake (jf. forurensningsloven §18). Erfaringer gjennom mange år har vist at det ikke var grunnlag for å tillate fortsatt pukkverksdrift nær Breisjøbekken. Med all tydelighet har vi sett at avrenningsskadene fra driften i pukkverket er betydelig større enn man antok da tillatelsen ble gitt (§18.1). Drifterne har ikke på noe tidspunkt vist evne til å lukke avvikene.

Vi (og antakelig også Fylkesmannen) har det siste året observert at Boet etter Oslo Vei AS anstrenger seg gjennom ulike tiltak for å unngå avrenning. De har ikke lyktes. Vi observerer, nå som før, regelmessige tilslamminger etter regnvær, uavhengig av forutgående tørkeperioder, og noen ganger etter ytterst moderate nedbørmengder. (Vi vedlegger noen bilder fra de par siste ukene.) I tillegg til overskridelse av maksimalkonsentrasjon av tørrstoff og grad av nedslamming (jf. forurensningsforskriftene § 30-6 første ledd) er tilstandsvariasjonene så store at tilstandsklassen for vannet i bekken/elva er høyst varierende (§ 30-6 andre ledd). Siden Huken-avrenningene samvarierer med nedbør, betyr det også at forurensningen oftest finner sted ved høy vannføring. Det betyr store mengder, og slammet føres langt nedover i elveløpet.

Alnaelvas Venner og Lillomarkas Venner mener at Fylkesmannen i lys av § 78 a-d i forurensningsloven ikke har reagert med tilstrekkelig tyngde. Vi mener at Boet etter Oslo Vei AS/Oslo Vei AS er strafferettslig ansvarlig, de handlet og handler forsettlig og er erstatningsrettslig ansvarlige etter kapittel 8 i Forurensningsloven for skader og ulemper i vassdraget nedenfor pukkverket. Vi mener at Fylkesmannen burde se sitt ansvar for å reagere langt sterkere enn hittil. For oss synes handlingsrommet stort, både prinsipielt og rettslig. Rettslig sett anmoder vi Fylkesmannen å sette seg inn i en parallell sak som ble avsluttet i Høyesterett 21.mai 2013 "(HR-2013-01056-A, sak nr 2013/46), straffesak, anke over dom." Saken dreier seg om "utslipp til vassdrag av vann som er blandet med tørrstoff fra brønnboring." Her ble et borefirma idømt en bot på kr 400.000,- for utslipp i (kun) fire dager. Tilslamming i bekkeløpet var et sentralt moment, slik det også er i Alna/Breisjøbekken. (At vi i Huken har skarpt knust steinstøv skaper en særskilt trussel for fiskebestanden.)

Alnaelvas Venner og Lillomarkas Venner har oppfattet at Fylkesmannen har sett på Hukens forurensninger til Alna med stor bekymring. Nå mener vi at Fylkesmannen bør transformere bekymringen til entydige reaksjoner overfor forurenser. Vi anmoder Fylkesmannen å ta et fastere grep om saken gjennom å straffe Boet etter Oslo Vei AS ved mulkt for vedvarende avrenning til elva og dertil tvangsmulkt for å fremme prosessen mot oppfyllelse (lukking av avvik).

Se vedlagte bilder.

For styret i Lillomarkas Venner
Frode O. Hansen (leder)

For styret i Alnælvass Venner
Erik Grønvold (Ansvarsområde: Grorud)

Kopi: Oslo bystyre, Samferdsels- og miljøkomitéen.
Oslo kommune, Vann- og avløpsetaten