



Nittedal kommune

postmottak@nittedal.kommune.no

Oslo 22.12.2015

Klage på vedtak i Nittedal kommunestyre, sak 110/15, områdereguleringsplan for helårstrasé Lilloseter – Sinober – Burås

Vi viser til mottatt dokument 12/00541-91 Melding om vedtatt plan, med tilhørende vedtak 16.11.2015, sak 110/15, områdereguleringsplan for helårstrase Lilloseter – Sinober – Burås.

Det er to punkter vi ønsker å påklage:

1) Strekningen Rudspetten – Johnsenes hvile som grønnstruktur

Vi viser til reguleringsbestemmelsene og plankartet. Vi er redd for hva det vil kunne innebære at dette naturområdet defineres som grønnstruktur, turveg. På Miljødirektoratets nettside miljostatus.no defineres grønnstruktur på følgende måte:

”Grønnstrukturer er små eller store naturområder i byer eller tettsteder. Områdene skal gi folk naturopplevelser og muligheter for friluftsliv. Områdene er også viktige for å ta vare på plante- og dyrelivet. Mange steder blir grønnstrukturen oppsplittet, redusert eller parklignende.”

Hensikten med ”grønnstruktur” er altså åpenbart å berike byer og tettsteder med områder som gir folk naturopplevelse og muligheter for friluftsliv. Områder med ”grønnstruktur” er med andre ord ment for områder inne i byer og tettsteder.

I det aktuelle tiltaket er problemstillingen etter vår mening snudd på hodet, ved at området det er snakk om i utgangspunktet er et ubestridt naturområde (LNF), og altså ikke trenger å omgjøres til ”grønnstruktur”. I området skal det legges en helårstrase/turveg som faktisk vil være en forringelse av naturområdet. Vi ønsker ikke at det aktuelle området på den aktuelle strekningen skal kunne degraderes fra naturområde til et ”parklignende” område.

På denne bakgrunnen mener vi at begrepet ”grøntområde”, slik det er definert av Miljødirektoratet, ikke hører hjemme i planene som omfatter naturområder Marka. Vi er redd for at bruk av begrepet ”grønnstruktur” vil kunne innebære en omgjøring til et område med parkpreg istedenfor naturpreg. Vi ønsker at hele strekningen langs traseen i størst mulig grad skal være natur, der det hogges færrest mulig trær. **Vi ber om en forklaring på hvorfor begrepet ”grønnstruktur” er benyttet i reguleringsbestemmelsene.**

2) Trasevalget langs rikmyra vest for Sinober

Vi viser til vår høringsuttalelse. Ingen av de opprinnelige trasealternativene gikk langs rikmyra vest for Sinober. Da finner vi det noe besynderlig at det er nettopp denne traseen

som er blitt valgt. Lillomarkas Venner og andre gikk i sine høringsuttalelser mot å legge traseen her. Vi siterer fra vår uttalelse:

"Rikmyrflate i lavlandet er en rødlistet naturtype.

Det foreliggende traséforslaget ved Sinober vil her gjøre et betydelig inngrep i et delvis urørt parti i overgangen fast skråning og myr. For at veiskjæringen ikke skal bli uforholdsmessig stor vil traseen måtte legges godt ut i myra. Denne myra er av stor verdi og er klassifisert som en rikmyr. En slik rikmyrflate i lavlandet, som naturtype, er i seg selv rødlistet som sterkt truet (EN). I denne myra finnes også den rødlistede orkideen smalmarihånd (rødlistet som VU, sårbar som definerer arten som en truet art)."

I sin kommentar til OOFs høringsuttalelse skriver Rådmannen (s 7 i Høringsnotatet):

"På strekningen forbi rikmyra sør for Sinober reduseres bredden på traséen til 2,0 m og den trekkes mot skråningen."

Det kommer ikke fram på noen måte at traseen vil legges helt utenfor rikmyra, eller at den fullt og helt vil bli skånet. **For at Lillomarkas Venner skal kunne godta denne strekningen langs rikmyra, ber vi om en garanti for at myra ikke vil bli berørt. Dette gjelder også under anleggsfasen.**

For å skåne rikmyra, ønsker vi å opprettholde forslaget om at helårstraseen opparbeides langs dagens skitrase over tunet, der vi tror brorparten av trafikken uansett vil bevege seg p.g.a. kaféservingen på Sinober, alternativt at det opparbeides en trase øst for alle hyttene på denne strekningen.

For Lillomarkas Venner

Vennlig hilsen
Lillomarkas Venner

Frode O. Hansen (sign)
Styreleder

Tore Faller (sign)
Styremedlem