

Lillomarkas Venner



Oslo, 22. februar 2016

Til
Plan- og bygningsetaten
postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Deres ref.: 201303921-58

Bemerkninger til planforslag: detaljregulering med konsekvensutredning av Utfartsveien 1-4, Linderud leir til Forsvarsformål

Vi takker for tilsendt planforslag for tilrettelegging for fortetting av Linderud leir. Våre hovedanliggender er allerede formidlet i våre bemerkninger ved oppstart av detaljreguleringen i januar 2014. Vi uttaler oss her om forhold som er relevante for brukerne av marka, der planforslaget åpner for flere alternativer.

Trafikk og adkomst

Planforslaget skisserer 3 alternativer for arealutnyttelse. Vi mener at alternativ 3 har viktige fortrinn i forhold til de andre to alternativene. Som vi påpekte i våre bemerkninger ved oppstart, er det et sterkt ønske om en snarvei til marka gjennom leirområdet. Dette alternativet imøtekommer langt på vei dette ønsket. Det vil gi en betydelig kortere gangvei fra Veitvet og Sletteløkka til marka. Gangveien vil til dels gå gjennom et parkområde og halvere distansen langs Utfartsveien, som etter utvidelsen vil bli mer trafikkert og mindre trivelig å spasere langs. Dette er svært viktige fordeler for de som bor i området, spesielt for barn og barnefamilier. Nok et viktig poeng er at avstanden mellom busstopp og T-bane på Veitvet og leiren vil bli kortere og oppleves mer tilrettelagt, og andelen kollektivtransportbrukere av de som skal til leiren kan forventes å øke, med redusert økning i biltrafikken som resultat. Utredningsalternativ 2 foreslår at endeholdeplassen for busslinje 31 flyttes til snuplassen i Utfartsveien. Dette er også et tiltak som trolig vil øke kollektivtransportandelen, og vi mener derfor at det bør gjennomføres uansett hvilket alternativ som velges.

Temaet helikoptertrafikk tas opp i planbeskrivelsen. Vi ser, med tilfredshet, at det ikke tilrettelegges for regulær helikoptertrafikk til og fra området. Vi mener det er behov for strenge restriksjoner på helikoptertrafikk i et så tett befolket område, og så nær viktige rekreasjonsområder. Det vil utløse dyp bekymring dersom man ser det hensiktsmessig å øke frekvensen av helikopterlandinger vesentlig i framtida.

Hensyn til Kolås, et nasjonalt verneverdig naturområde

Felt C, i kanten av Kolås, vest for Utfartsveien er tenkt utnyttet til barnehage eller boliger. Som tidligere formidlet, er vi svært skeptiske til konsentrert bebyggelse på den tomte, på grunn av Kolås' spesielle og nasjonalt verneverdige botaniske kvaliteter. Enten det blir barnehage eller boliger på felt C, vil vi understreke viktigheten av at involverte entreprenører farer varsomt fram i anleggsperioden.

Det samme gjelder ved omgjøring av felt B til parkeringsplass. Denne tomte har tilsvarende plassering, inntil et sårbart og verdifullt naturområde, og det er viktig med skånsom framferd i anleggsperioden. Vi ser for øvrig svært positivt på at kapasiteten på utfartsparkeringen opprettholdes. Det er viktig for tilgjengeligheten til marka her ved startpunktet til en lysløypetrase og et flott sykkelveinett, og like ved et populært nærfriluftsområde. Naboutfartspunktet, Tonsenhagen, har ikke utfartsparkering, men til gjengjeld bedre kollektivdekning.

Visuelle fjernvirkninger

Leirområdet utgjør allerede i dag et dominerende innslag i utsikten sørover fra Hestejordene, et svært mye brukt friluftsområde, som Byantikvaren har tatt inn på sin gule liste over verneverdige kulturminner. Illustrasjonene av planforslaget, med visuell påvirkning på et utvalg utsiktspunkter rundt leirområdet, viser, ikke overraskende, at bygningsmassen på leirområdet vil bli enda mer dominerende etter fortettingen. Planforslaget omtaler effekten som marginal. Det er en vurdering vi er sterkt uenige i, da det visuelle elementet er en essensiell del av naturopplevelsen når man er på tur, og disse bygningene danner en forstyrrende kontrast i det åpne og vakre kulturlandskapet. Desto viktigere er det at alle store trær nord i planområdet bevares, for å gjøre utsikten mot leiren mykest mulig. I planforslagets avsnitt 2.4.2 står det at større trær vurderes bevart. Det er et godt utgangspunkt, som vi ber om at ender opp med at trærne får stå.

Vennlig hilsen Lillomarkas Venner v/

Elin Langsholt (sign.)
sekretær

Bjørn Einar Sakseid (sign.)
styremedlem