

Hva er hensikten med "aktivitetssonene"?

Jeg viser til tidligere artikler og innlegg med "aktivitetssonen" som tema, bl.a. 27. og 30. juli. Den 30. juli sier Fredriksen at jeg tar feil mht. "aktivitetssonene" og uttaler at "*Vi har hørt på protestene og redusert områdene hvor vi foreslår aktivitetssoner, betraktelig*". Jeg er usikker på hvor Fredriksen mener jeg tar feil. Vi i Lillomarkas venner er selvsagt fullt klar over at foreliggende forslag er redusert i forhold til det opprinnelige forslaget, men reduksjonen er ikke tilstrekkelig. Byrådet burde ha tatt til fornuft og droppet hele forslaget.

I Stortingets forarbeider til markaloven kommer det klart fram at "tilrettelegging for idrett er avgrenset til å gjelde idrett som kan innpasses i Marka". Ballanlegg er f.eks. ikke blant disse. Fredriksen kan 25.8. forteller oss at "Alle tiltak skal være i tråd med marklovens formål, og her som ellers i marka være søknadspålitlige." Betyr dette at markaloven er tilstrekkelig uten "aktivitetssonene"? Hva er da hensikten med forslaget? Dette krever en forklaring.

Naturområdene i randsonen av marka brukes til uorganiserte aktiviteter, fri lek og rekreasjon, aktiviteter som ikke krever noen form for anlegg, og fremmer kreativitet og innovasjon (ref. oppslag i media). "Aktivitetssoner" vil trolig trekke i motsatt retning, med det resultat at organiserte og tilrettelagte idrettsaktiviteter i enda større grad vil dominere fritida til dagens barn og unge, på bekostning av fri lek og selvorganisering.

Fredriksen vil slå et slag for de som "*har capsen bak fram og bruker saggebukser*", og nevner "*twintip, snowboard og half pipe*". Det er trolig ved Grefsenkleiva han ser for seg slike anlegg, men dette er ett av flere friluftsområder med verneverdige "naturtyper" i Lillomarka som ikke må raseres av anlegg.

Venstres støtte til Høyres forslag til "aktivitetssoner" er skuffende, men det er fortsatt håp om at det blir nedstemt i Bystyret. Det er ingen skam å snu.

Frode O. Hansen

Leder i Lillomarkas venner